27th August 1955]

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) The answer is in the negative.

" (b) Does not arise."

SRI R. S. ARUMUGAM :—" முதல் ஐந்து வருஷத் திட்டத்தில் இதைச் சேர்க்கப் போவதாக முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்துக்கு திருநெல்வேலி ஜில்லாவைப்பற்றி அச்சடித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் புத்தகத்தில் சொல்லப்பட்டிருந்தது. ஆகவே அங்குள்ள ஜனங்கள் எல்லாம் இதைப்பற்றி நம்பிக்கையோடு இருந்தார்கள். ஆனால் முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதைச் செய்யவில்லை. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது இதைச் சேர்த்து செய்ய சர்க்கார் முற்படுமா ? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" இது அப்படி அச்சடிக்கப்பட்டிருந்தால் அது மிகவும் தவறுதலாக சேர்க்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். இப்போது இங்கிருக்கும் ரிப்போர்டில் வயலிக் குளம் அச்சே இல்லாமல் அழிந்து போய் ஒன்றும் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மலையடிப்பட்டி கண்மாய் பற்றி நமது தலைமை எஞ்ஜினீர் சொல்லியிருப்பதாவது : ' இதனால் வரக்கூடிய ஆயக்கட்டு 393 ஏக்கர். இதில் கெட்டுப்போகக் கூடிய நிலங்கள் 513 ஏக்கர் valuable dry lands. இதிலிருந்து return ·07 per cent yield per ton of additional yield '. அதனால் இதைச் சேர்க்கவேண்டிய விஷயம் கவனித்துச் செய்யவேண்டியது."

SRI S. N. SOMAYAJULU :—" திருநெல்வேலியில் இருந்த அந்த வயலிக் குளத்தை மிராசுதார்கள் கைப்பற்றிக்கொண்டு அந்தக் குளத்தை மேடாகும்படி செய்து அதன் மூலம் நிரப்பவிடாமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ? இல்லாமற்போனால் அது வேண்டுமென்றே அம்மாதிரி செய்யப்பட்டதா ? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :" இதைப்பற்றிய விவரம் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் சொல்ல கூடும்."

SRI V. MUTHU :—" இந்தக் கண்மாய் ரிப்பேர் விஷயத்தில் தனித்தனியாக ஒவ்வொரு மெம்பரும் பலவிதமாகக் குறை சொல்வதைக் கேள்விப்படுகிறோம். ஆகையால் நமது ராஜ்யத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் கண்மாய்கள் கெட்டுப்போய் உபயோகமில்லாமல் இருக்கின்றன என்பது தெளிவாகிறது. ஆகையால் சர்க்கார் ஒரு தகுந்த திட்டம் போட்டு, சர்வே செய்து, எல்லா கண்மாய்களையும் ரிப்பேர் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா ? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" அது வேறு விஷயம். இப்போது திருநெல்வேலியிலுள்ள இரண்டு கண்மாய்களைப் பற்றித்தான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம்."

Uplift of ex-criminal tribes

* 2331 *Q*.—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Government have submitted to the Union Government a two-year plan for the uplift of ex-criminal tribes;

(*b*) if so, the details of the plan; and

(*c*) whether the Union Government have approved the plan?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (*a*) Yes, Sir.

[27th August 1955

" (*b*) & (*c*) A statement[a] furnishing the information required is laid on the table of the House."

Sri K. R. VISWANATHAN :—" May I know whether the amount allotted for the year 1954–55 has been spent in full or still remains to be spent? "

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" It has already been spent."

Ban on meetings, etc., in Ponnani taluk in January 1955

* 2332 *Q.*—Sri E. T. KUNHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether any order was issued by the Government banning or imposing restrictions on the holding of meetings and the taking out of processions in 21 villages of Ponnani taluk under the jurisdiction of Chalisseri Police from 15th January 1955 onwards for two weeks; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) The answer is in the affirmative.

" (*b*) The Muslim League and the Rashtriya Swayam Sevak Sangh of Pattambi decided to hold their party conferences on 14th January 1955 at Pattambi. Both parties wanted to hold their meetings in the same place—the Pattambi river-bed.

There was information that the relations between the two parties were strained and the Revenue Divisional Officer, Malappuram, was, therefore, of the opinion that any assembly or procession by the members of either party, if uncontrolled, would lead to disturbances of the public peace. In the circumstances the Assistant Superintendent of Police, Palghat, promulgated an order under section 30 (2) of the Police Act, 1861, prohibiting the taking out of any procession or the convening of any assembly except with a licence within the limits of the Pattambi Police station and also of the adjoining Chalisseri Police station, for a period of fifteen days from 13th January 1955."

Sri P. K. GOPALAKRISHNAN :—" What were the conditions which warranted the promulgation of such an order? Is it not a fact that meetings were scheduled to be held to congratulate the District Board Member who was elected from that constituency and who happened to be a Communist and that only to prevent such meetings that order was promulgated? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" I do not know how the question of congratulating the District Board Member who had been elected comes into the picture. According to the information available to me, this order was passed

---

[a] Printed as Appendix on page 1016–1018 infra.